

Zápis z 2. zasedání ŠKOLNÍ RADY ZŠ Strmilov

ze dne 22.2.2018

Přítomni: J.Sedláková, L.Plachá, M. Kolářová, L.Nečeda, L.Hynková, J.Krátký, p. Vyhnálková, R.Sěč, L.Štěrbová, M.Bílá, p.Váchová, p.Vácha, zástupci OSPOD (p. Kněžínek, pracovnice pro ZŠ Strmilov) Omluvena: V.Kučerová,

Program:

1. Důvody svolání schůze
2. Vyjádření ředitelky školy
3. Vyjádření rodičů
4. Vyjádření učitelů
5. Pohled zřizovatele
6. Diskuse

Ad1: Svolání schůze

Svolavatelkou schůze školské rady byla Lenka Hynková na podnět rodičů žákyně 8.mé třídy, tématem jednání incident s ublížením na zdraví, který se odehrál mimo školu. Přizváni byli další aktéři případu a zástupci institucí, které ve věci mohou škole pomoci. Cílem jednání bylo společně slyšet pohledy všech zúčastněných stran a hledat další možná řešení zejména v oblasti prevence.

Ad 2) Základní údaje od ředitelky školy: Incident se odehrál na náměstí v autobusové čekárně, informace má ředitelka od rodičů poškozené žákyně. Věcí se zabývá Policie ČR, šetření není uzavřeno, proto není možné dílčí informace k případu zveřejňovat. Škola se s rodiči dohodla na dočasném režimu vzdělávání formou Individuálního vzdělávacího plánu, minimálně po dobu rekonvalescence žákyně. Kromě policejního vyšetřování se případu dále věnuje sociální pracovnice z oddělení sociálně-právní ochrany dětí. Z důvodu mlčenlivosti pracovníků OSPOD není možné podat více konkrétních informací než to, že s agresorkou i původcem celého případu se OSPOD zabývá a navržena jsou opatření v přísnějším režimu působnosti. Z dalších možností, jak takovým případům bránit, škola využívá: besedy odborníků z Probační a mediační služby, práci s třídním kolektivem za vedení metodika prevence při Pedagogicko-psychologické poradně, zprostředkování nabídky rodičům ze strany Střediska výchovné péče, práce školní metodičky prevence aj. Veřejnost má často zkreslené představy o tom, co škola v těchto věcech může dělat. Pro vysvětlení zákonných možností a pravomocí školy sepsala ředitelka vysvětlující dopis, který dostanou všichni rodiče v průběhu příštího týdne.

Ad 3) Za rodiče svůj názor vyjádřila svolavatelka schůze, stanovisko sdělili také rodiče napadené dívky. Diskuse se vedla k možnostem, jak zamezit podobným případům, jak detekovat užití omamných látek u žáků, jak se chovat k ostatním dětem, jak probíhalo vyšetřování, jaká je pověst školy aj. Doporučení ze strany OSPOD pro případy podezření na užití drog nezletilými je zavolat záchrannou službu, avšak jen v případě, že ze strany učitele existuje důvodné podezření. Posouzení, kdy je podezření důvodné, je velmi ztíženo dalšími faktory, jenž ovlivňují aktuální stav žáků (nevyspání, nemoc, únava). Pomocnou metodou

může být testování žáků na přítomnost THC. Škola může použít „lízací“ test, přivolat Policii a za její přítomnosti test provést. (k tomuto účelu většina rodičů podepsala souhlasy s tímto postupem). Přesnější testování umožňuje analýza moči (test dostupný v lékárně za 27,-Kč), tento je však určen výhradně na domácí použití, rodičům ho OSPOD velmi doporučuje, pro školní použití je však tento test moči nepoužitelný(hygienické a etické důvody).

Ad 4) **Názory učitelů:** Třídy s dětmi s narušenou osobností jsou vždy velmi náročné na pedagogicko-výchovný proces. Třída je často pod vlivem manipulace jednoho či dvou takových problémových žáků, chovají se jinak, nechťejí proti nim podnikat žádné kroky, občas se jich bojí, občas jim i fandí jako buřičům proti autoritám. Učitelé jsou často vyčerpaní bojem s nimi, nemají dost účinných prostředků, jejich vliv na atmosféru třídy je při přítomnosti nevladatelných žáků omezený. Situace je často ve stylu „hrách na stěnu házet“, děti informace vyslechnou, souhlasně diskutují, avšak v praxi se tak fakticky nechovají. V ZŠ probíhají ze strany některých třídních učitelek aktivity nad rámec povinností, jejichž cílem je sblížit dětský kolektiv a budovat zdravou atmosféru v kolektivu (př. výlety do bazénu, ohýnek v parku,...), účastní se jich však převážně bezproblémové děti. Co se týče problému diskrétnosti informací z vyšetřování, pak opatření školy jsou přehlušena tím, že děti si mezi sebou vše stejně řeknou sami, často zkresleně, z jejich pohledu, neobjektivně. Mlčenlivost sami děti v rámci svého prostředí nedodržují, přestože jsou k ní (např. při rozhovorech) v ředitelně vybízeny.

Ad 4) **Vyjádření zřizovatele:** Všechny zúčastněné strany musí nutně dodržovat zákonné mantinely. Některá řízení (např. výkony soudních rozhodnutí) bohužel trvají déle, než by situace vyžadovala. Policie má v této věci také velmi omezené pravomoci, což je dáno věkem mladistvých a legislativou (např. otázka trestní odpovědnosti dětí ve věci užívání omamných látek). Nelze nepřijmout problémového žáka, pokud není škola kapacitně naplněna. Ve Strmilově je kapacita 270 dětí, tato zdaleka převyšuje skutečný počet dětí (140). V otázce pověsti školy není jednoznačné, jak se veřejnost k ZŠ Strmilov staví. Signály jsou z obou táborů – někteří rodiče uvažují o přechodu dětí jinam, okolní starostové naopak mají o zdejší ZŠ reference kladné a jejich občané projevují zájem přejít do Strmilova. Dle OSPOD též nelze říci, že otevřené řešení podobných incidentů školu poškozuje. Naopak, horší je situace, kdy školy problémy skrývají, nekomunikují a tvrdí, že u nich problémy s šikanou, násilím či vandalismem nejsou. Jsou všude, je jen rozdíl v otevřenosti a komunikaci školy.

Starosta opět zopakoval dlouhodobou nabídku škole, že finančně podpoří využívání služeb školního psychologa. Námět jít cestou zapojení odborníků na sociálně-patologické jevy, práce s třídním kolektivem, psychologické péči dětem, rodičům i učitelům ze strany odborníka vzdělaného v oboru psychologie (případně sociální pedagogika ?) však naráží na personální otázku. Nepodařilo se zatím najít vhodného odborníka, u kterého by byla perspektiva dlouhodobé a intenzivní spolupráce s ZŠ Strmilov. Možné je prověřit, jak je nyní pozice školního psychologa obsazena v Kunžaku po personální změně cca před rokem a zjistit kapacitu nové psycholožky pro případnou spolupráci s naší ZŠ. Pro zjištění názoru všech zaměstnanců školy související se změnami, které byly v ZŠ zavedeny od září 2017, proběhne anketa se sběrem dat do 28.2.2018. Výsledky se bude zabývat zřizovatel a školská rada na své dalším jednání.

Ad 5) V diskusi zazněly komentáře a názory zúčastněných na aktuální stav společnosti, velké roli rodiny, vlivu genetiky na chování žáků apod. Škola nemůže suplovat a často ani vyvážit patologické působení prostředí, z kterého děti pochází. Chybějící základní návyky slušného chování a ochranná opatření rodičů (př. dodatečné omluvenky záškolákům) často narušují výchovné úsilí učitelů. Závěrem se přítomní shodli, že bude vyzkoušeno opatření spočívající v přítomnosti městského strážníka na zastávkách autobusu v době nejvyšší koncentrace dětí čekajících na odjezdy domů (směr Bořetín, Nová Olešná, časy 13.10, 14.30), nebudou-li tomu bránit jiné povinnosti policie.

Ověřovatel zápisu: Miroslava Kolářová
Sedláková

Zapsala: Jaroslava